



สรุปการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

f สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร www.parliament.go.th X Pr_ParliamentTH

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 4 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ 17 กรกฎาคม 2568 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 3 ครั้งที่ 4 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

(1) กระตุ่ถาม

1.1 กระตุ่ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระตุ่ถาม เรื่อง นโยบายภาษีของสหรัฐอเมริกา โดย นายชลัฏฐ รัชกิจประการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ติดตามกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระตุ่ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระตุ่ถามออกไปก่อน

1.1.2 กระตุ่ถาม เรื่อง ปัญหาการท่องเที่ยวชบเซา โดย ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต พรรคประชาชน ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ปัญหาการท่องเที่ยวชบเซาเนื่องจากนักท่องเที่ยวจีนไม่มั่นใจในความสามารถของรัฐบาลที่บังคับใช้กฎหมายปราบปรามแก๊งค์ค้ายมนุษย์จนจำนวนนักท่องเที่ยวจีนที่เป็นตลาดหลักลดลงไปกว่าครึ่ง โดยกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้จัดสรรงบประมาณจากโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจวงเงิน 157,000 ล้านบาท มาดำเนินการโครงการเที่ยวไทยคนละครึ่งจำนวน 1,750 ล้านบาท จนถึงวันนี้ผ่านมากกว่า 16 วัน มีการใช้สิทธิห้องพักไปแล้ว 158,3830 สิทธิ ซึ่งต่ำกว่าที่คาดการณ์ ซึ่งมีสาเหตุจากรัฐบาลขาดความรู้ความสามารถในการออกแบบโครงการ

การสร้างแอปพลิเคชันให้ประชาชนใช้งานได้อย่างสะดวก โครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่รัฐบาลไม่เคยทำมาก่อนซึ่งไม่ควรก่อให้เกิดปัญหามากมายเช่นนี้ เพราะโครงการนี้มีลักษณะคล้ายคลึงกับโครงการที่ผ่านมาคือ โครงการเราเที่ยวด้วยกัน ของรัฐบาลที่แล้ว แต่รัฐบาลปัจจุบันกลับเลือกที่จะพัฒนาแอปพลิเคชันใหม่ โดยอ้างว่าเพียงเพื่อต้องการข้อมูลนักท่องเที่ยว ทั้งที่การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยเป็นผู้ว่าจ้างในการพัฒนาแอปพลิเคชัน สามารถระบุเงื่อนไขให้ผู้รับจ้างส่งมอบข้อมูลนักท่องเที่ยวได้ใน TOR จึงเป็นการอ้างที่ไม่สมเหตุผล ดังนั้น สิ่งที่เกิดขึ้นคือหลังจากการเปิดตัวโครงการ เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2568 พบว่า ประชาชนผู้ใช้สิทธิและผู้ประกอบการต้องประสบปัญหาจากการที่รัฐบาลวางแผนการทำงานไม่เป็น เช่น การลงทะเบียนของประชาชนมีขั้นตอนมาก ลงทะเบียนยาก เว็บไซต์ล่ม การสื่อสารชื่อโดเมนเว็บไซต์ผิดพลาด ประชาชนไม่ได้รับรหัส OTP ทางอีเมล ติดต่อ Call Center ไม่ได้ รวมถึงแอปพลิเคชัน ชัดข้อง เพราะระบบไทย ID ของกรมการปกครองที่ไม่รองรับผู้ใช้งานจำนวนมากพร้อมกัน จนทำให้ประชาชนหมดความอดทนและหมดพยายามในการเข้าร่วมโครงการ อีกทั้งยังมีข้อผิดพลาดในการจองโรงแรมทำให้ประชาชนเสียสิทธิ ส่วนการอนุมัติผู้ประกอบการเข้าระบบและการอนุมัติแก้ไขราคาเป็นไปอย่างล่าช้า ทำให้ผู้ประกอบการหลายรายต้องสูญเสียโอกาสในการขายห้องพัก ทำให้เห็นว่ารัฐบาลขาดความรู้ความเข้าใจในตลาดการท่องเที่ยวภายในประเทศ รวมทั้งการใช้คำนิยามของคำว่า วันหยุดกับวันธรรมดา อย่างไม่เหมาะสม เนื่องจากช่วงที่มีนักท่องเที่ยวคนไทยเข้าพักโรงแรมเป็นจำนวนมากคือช่วงคืนวันศุกร์และวันเสาร์ รัฐบาลต้องไปเร่งกระตุ้นการเข้าพักที่คืนวันอาทิตย์ถึงวันพฤหัสบดี แต่รัฐบาลกลับเร่งกระตุ้นการเข้าพักที่คืนวันจันทร์ถึงวันศุกร์ รัฐบาลขาดความรู้ความเข้าใจในการตั้งราคาของโรงแรม เนื่องจากปัจจุบันการกำหนดราคาขายของโรงแรมเป็นราคาตามชั้นบันไดตามอัตราการเข้าพักแต่ แอปพลิเคชันของโครงการบังคับให้โรงแรมล็อกราคาไว้คงที่ตามชนิดของห้องพัก สิ่งที่เกิดขึ้นคือ เกิดการร้องเรียนจากประชาชนว่าราคาขายห้องพักในโครงการสูงกว่าแอปพลิเคชันจองโรงแรมห้องพักอื่น ๆ ทำให้ประชาชนรู้สึกที่โรงแรมตั้งราคาขายโรงแรมในโครงการสูงเกินจริงและไม่คุ้มค่า นอกจากนี้ แอปพลิเคชันของโครงการผิดพลาดโดยอนุญาตให้จองห้องพักครั้งละ 2 - 3 ห้องในคืนเดียวกันได้ แต่เงื่อนไขโครงการ ไม่อนุญาตให้จองเกิน 1 ห้องในคืนเดียวกัน จนทำให้ประชาชนถูกยกเลิกการจองห้องพักในเวลาต่อมา เป็นการสร้างความสับสนให้กับประชาชน รวมถึงผู้ประกอบการโรงแรมไม่ทราบว่าจะได้เงินจากรัฐครบถ้วนหรือไม่ ในกรณีที่ถูกค่าได้เช็คเอาท์ออกจากโรงแรมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอสอบถามว่า ในปีงบประมาณ 2569 รัฐบาลชุดนี้ทำแอปพลิเคชันออกมามากโดยมีค่าของงบประมาณทำแอปพลิเคชันใหม่จากหน่วยงานรัฐมากกว่า 4,200 ล้านบาท แต่แอปพลิเคชันของรัฐที่คนไทยรู้จักมีมากถึง 100 ตัว แอปพลิเคชันส่วนมากไม่มีคนใช้ ถูกทิ้งร้าง ทั้งที่ใช้งบประมาณทำจริง ตรวจสอบจริง แต่ประชาชนไม่ได้ใช้ประโยชน์ จึงขอสอบถามว่าเหตุใดจึงไม่ให้นาครกรุงเทพฯทำโครงการนี้ต่อเพราะมีแอปพลิเคชันนี้

อยู่แล้ว รวมทั้งประชาชนและผู้ประกอบการต่างเคยติดตั้งแอปพลิเคชันเป่าตังค์และถุงเงินอยู่ในมือถืออยู่แล้ว ทำให้เกิดความสับสนและรัฐบาลจะได้ประหยังบประมาณในการทำแอปพลิเคชันได้จำนวนมาก และข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างการทำแอปพลิเคชันโครงการนี้เมื่อค้นหาข้อมูลในเว็บไซต์ไม่พบการจัดซื้อจัดจ้างโครงการ หรือเว็บไซต์ไม่ได้อัปเดต หรือเป็นเพราะใช้ชื่อโครงการเป็นอย่างอื่น ขอให้ชี้แจงว่าเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา รวมถึงหน่วยงานภายใต้การกำกับมีการสร้างแอปพลิเคชันไปแล้วทั้งหมดกี่แอปพลิเคชัน ใช้เงินงบประมาณรวมทั้งหมดเป็นเงินเท่าไร และมีการใช้งานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ อีกทั้งใครจะเป็นผู้รับผิดชอบต่อความเสียหาย กรณีแอปพลิเคชันทำงานผิดพลาดโดยเฉพาะที่อนุญาตให้จองโรงแรมได้เกินกว่า 1 ห้องต่อคืน และลูกค้าได้เช็คอินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว มีการกำหนดวิธีการชำระเงินของประชาชนโดยให้ออนผ่านแอปพลิเคชันของธนาคารแล้วอัปโหลดสลิปโอนเงินเข้ามาในระบบ พบว่าสามารถที่จะอัปโหลดรูปภาพหรือไฟล์อะไรก็ได้เข้ามาแทนที่สลิป โดยระบบไม่มีการตรวจสอบจึงเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดการทุจริต หรือการส่งสลิปปลอมเข้าไปในระบบเพื่อรับเงินอุดหนุนจากภาครัฐโดยที่แท้จริงแล้วไม่มีการโอนเงิน จึงขอตั้งคำถามและสอบถามถึงมาตรการการป้องกันการทุจริตของโครงการและผู้รับผิดชอบต่อความเสียหายที่จะเกิดขึ้น และแอปพลิเคชันดังกล่าวจะใช้งานได้อย่างเสถียรเมื่อไร สามารถขยายขีดความสามารถระบบไทย ID ของกรมการปกครองเพื่อรองรับผู้ใช้จำนวนมากโดยเฉพาะช่วงเทศกาลได้อย่างเพียงพอหรือไม่ อย่างไร

นายสรพงศ์ เทียนทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ตอบกระทู้ถาม ดังนี้ ขอโทษประชาชนในความผิดพลาดที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ เรื่องของตัวเลขนักท่องเที่ยวจีน ไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นของเที่ยวไทยคนละครึ่งที่จะกระตุ้นไทยเที่ยวไทย ซึ่งผู้ที่จะใช้สิทธิได้ต้องเป็นผู้ที่มีบัตรประชาชนไทยเท่านั้น ไม่เกี่ยวกับนักท่องเที่ยวตลาดจีน การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ปัจจุบันยังมีคดีย่างกับผู้ประกอบการพี่น้องประชาชนที่ได้รับหมายในเรื่องการทุจริตเกิดขึ้น 1,300 กว่าคดี สิ่งที่รัฐบาลต้องการจะให้เกิดขึ้นคือต้องมีฐานข้อมูลของนักท่องเที่ยวโดยเฉพาะนักท่องเที่ยวคนไทย เพื่อวางแผนและยุทธศาสตร์ในการท่องเที่ยวต่อไปในอนาคตอย่างยั่งยืน และเหตุที่ไม่ใช้แอปพลิเคชันตัวเดิมหรือไม่ใช้ฐานข้อมูลจากธนาคารกรุงไทยนั้น ณ ปัจจุบันธนาคารกรุงไทยไม่ได้มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจแล้ว เพราะฉะนั้นการที่จะไปผูกพันกับธนาคารใดธนาคารหนึ่งที่ไม่ใช่รัฐวิสาหกิจ จึงเป็นการปิดกั้นธนาคารพาณิชย์อื่น ๆ ส่วนวันที่เปิดให้มีการลงทะเบียนวันแรกประชาชนยังมีความสับสน ซึ่งได้มีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าวว่าเหตุใดจึงเกิดเหตุที่ทำให้ประชาชนสับสน ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวไม่เหมือนกับโครงการที่ผ่านมาที่เปิดให้ประชาชนลงทะเบียนใช้สิทธิ 5 แสนสิทธิ และปิดการลงทะเบียนทันที และต้องมีการจองที่พักภายใน 3 วัน หากไม่จองถือว่าสละสิทธิ แต่ครั้งนี้ เราต้องการจะกระตุ้นเศรษฐกิจอย่างจริงจัง ต้องการที่จะให้ประชาชนที่มีแผนและพร้อมที่จะเที่ยวทันทีได้มีการซื้อได้มีการจองและ

ชำระเงิน คือสิ่งที่แตกต่างจาก 500,000 สิทธิที่ลอยอยู่บนอากาศ ทั้งนี้ ได้แจ้งกับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยแล้วว่าหากใช้ระบบดังกล่าวประชาชนไม่ต้องเสียเวลามาแสดงตัวตน หรือเข้าระบบมาเน้นในเรื่องของปลายทางคือผู้ประกอบการและการจ่ายเงินของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยไปให้ผู้ประกอบการเพราะคนไทยทุกคนควรมีสิทธิ ทุกคนมีบัตรประชาชน แต่จากการที่มีคดีค้างอยู่ 1,300 กว่าคดีนั้น ทุกกระทรวง ทุกหน่วยงาน ต่างต้องการปกป้องและป้องกันตนเองไม่ให้เกิดการทุจริตขึ้น คือที่มาของการลงทะเบียนผ่านระบบ Thai ID จึงขอเรียนว่าเมื่อทราบปัญหาได้สั่งการให้ดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อให้ประชาชนที่จองโรงแรมไปยืนยันสิทธิและยืนยันตัวตนในไทย ID ภายหลังได้ นอกจากนี้ ยังได้แก้ปัญหาในการประสานกับทาง Google ทันทีเมื่อเกิดเหตุทำให้คลี่คลายปัญหาสำหรับผู้ที่ใช้ Gmail และแก้ปัญหาเรื่อยมา ความคืบหน้าขณะนี้ถึงวันที่ปิดลงทะเบียนมีผู้ลงทะเบียนแล้ว 1.4 แสนคน มีการจองและเที่ยวแล้ว และมีการเพิ่มช่องทางให้พี่น้องประชาชนได้เข้าถึงมากขึ้นจนปัจจุบัน ตัวเลขที่ยืนยันแล้วคือมีผู้ใช้สิทธิลงทะเบียนกว่า 1,818,000 คน มีผู้จองที่ชำระเงินแล้วกว่า 164,000 คน เพราะฉะนั้นสิ่งที่เกิดขึ้น เป็นช่วงระยะเวลา ซึ่งเปิดโอกาสให้พี่น้องประชาชนเที่ยวได้ถึง 31 ตุลาคม โครงการดังกล่าวมีความล่าช้าในการของบประมาณจากสำนักงบประมาณ สิ่งที่เกิดขึ้นเมื่อคณะรัฐมนตรีอนุมัติโครงการเรียบร้อยแล้วได้ประกาศทันทีพร้อม Kick Off จึงขออภัยพี่น้องประชาชนอีกครั้งในความไม่สะดวก แต่ทุกสิ่งทุกอย่างเป็นขั้นตอนของการทำงาน และมั่นใจว่าเราพยายามที่จะแก้ไขปัญหานั้น งบประมาณที่ผ่านมา ทางการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้ทำโครงการของงบประมาณ 1,750 ล้านบาท เพื่อจะดูแลพี่น้องประชาชน 5 แสนสิทธิ เรื่องของการเที่ยววันธรรมดาวันหยุด รวมถึงเมืองหลักและเมืองรอง คือสิ่งที่รัฐบาลมองเห็นถึงความสำคัญในการที่จะกระจายนักท่องเที่ยวไปสู่เมืองรอง ส่วนเรื่องงบประมาณในการจัดทำแอปพลิเคชันที่ปรากฏในเอกสารคือ 10 ล้านบาท แต่ที่เรียนให้ทราบในความล่าช้าของการอนุมัติงบประมาณของโครงการ ทางการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยซึ่งมีพันธมิตรและมีระบบที่จะทำโครงการพอสมควร จึงดำเนินการเองไปก่อน โดยงบ 10 ล้านบาทนั้นได้แจ้งต่อสำนักงบประมาณว่าไม่ขอใช้งบ คือคืนงบให้กับรัฐบาล อย่างไรก็ตาม สิ่งต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ขอเรียนว่าเราต้องการทราบพฤติกรรมนักท่องเที่ยวของคนไทย เพื่อจะตอบสนองต่อพฤติกรรม การเปลี่ยนแปลงการท่องเที่ยวคือสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้น ส่วนในอนาคตจะมีอีกหรือไม่นั้น ขอพิจารณาในสิ่งที่เป็นข้อกังวลเสียก่อน แต่ขณะนี้ประชาชนยังสามารถจองสิทธิและใช้สิทธิได้ถึง 31 ตุลาคม นี้

1.1.3 กระตุกถาม เรื่อง ความคืบหน้าในการปฏิรูปโครงสร้างราคาพลังงาน

โดย นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรครวมไทยสร้างชาติ
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

การส่งเสริมการใช้ไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ที่ผ่านมามีปัญหาอุปสรรคในการติดตั้งโซลาร์รูฟ หรือโซลาร์เซลล์ค่อนข้างมาก ต้องขออนุญาตถึง 5 หน่วยงาน คือ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน การไฟฟ้านครหลวงหรือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ท้องถิ่น และกรมโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งปี 2567 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ได้ผลักดันให้มีการยกเลิกประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมในการติดตั้งโซลาร์รูฟ หรือโซลาร์เซลล์ที่จะต้องมีการขออนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม แต่ปัจจุบันกฎหมายดังกล่าวได้ถูกยกเลิกไปเพื่อให้การติดตั้งโซลาร์รูฟ หรือโซลาร์เซลล์ ได้มีความสะดวกยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามยังเหลืออีก 4 หน่วยงาน ซึ่งต้องออกเป็นร่างพระราชบัญญัติ ที่ผ่านมาพรรครวมไทยสร้างชาติมีความต้องการลดค่าใช้จ่ายให้กับพี่น้องประชาชนโดยการใช้พลังงานทางเลือกซึ่งพลังงานแสงอาทิตย์เป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่จะสามารถลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือนให้พี่น้องประชาชนได้ นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ในฐานะหัวหน้าพรรครวมไทยสร้างชาติ ได้ให้นโยบายให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรค ผลักดันร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ซึ่งได้ส่งร่างดังกล่าวไปตามขั้นตอนให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้บรรจุเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม แต่กฎหมายดังกล่าวต้องได้รับการอนุมัติจากนายกรัฐมนตรีเนื่องจากเกี่ยวข้องกับการเงิน ซึ่งทราบว่านายกรัฐมนตรีได้ลงนามอนุมัติกฎหมายดังกล่าวแล้วเพื่อบรรจุเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร แต่ยังมีกฎหมายที่เสนอมาโดยกระทรวงพลังงาน ภายใต้การผลักดันของนายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน จึงขอสอบถามถึงความคืบหน้าของกฎหมายดังกล่าวที่จะยื่นเข้ามาประกบกับร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่พรรครวมไทยสร้างชาติได้ยื่นและบรรจุเข้ามาในสภาแล้วเพื่อให้พี่น้องประชาชนได้ทราบความคืบหน้าในการที่จะได้ใช้พลังงานแสงอาทิตย์ในอนาคตเพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายให้พี่น้องประชาชน และสอบถามเรื่องความคืบหน้าของการปฏิรูปโครงสร้างราคาน้ำมันเชื้อเพลิง และการกำหนดแนวทางในการบริหารพลังงานของประเทศในอนาคต

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ตอบกระทู้ถาม ดังนี้ ขอขอบคุณสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งได้ติดตามเรื่องไฟฟ้ามาโดยตลอด ในฐานะประธานคณะกรรมการการอุตสาหกรรม และมีโอกาสได้สอบถามตนเป็นระยะ ๆ เพราะเรื่องพลังงานไฟฟ้าเป็นปัจจัยต้นทุนของอุตสาหกรรมด้วย สำหรับการออกกฎหมายใหม่นั้นจะเป็นกฎหมายที่เกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมให้พี่น้องประชาชนสามารถผลิตไฟฟ้าใช้เองโดยไม่ต้องรอพึ่งหน่วยงานหลักและไม่ต้องกังวลเรื่องค่าไฟมากนัก แต่ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันก็ยังไม่มีความหมายดังกล่าว แต่มีการติดตั้งระบบนี้ขึ้นมา ทำให้ทุกหน่วยงานดูกฎหมายหรือกฎระเบียบของตนเองแล้วคิดว่าตนมีอำนาจอะไรบ้าง จึงได้ออกกฎเกณฑ์กติกกันมา หนึ่งในหน่วยงานนั้นคือกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งตนมองว่าไม่เกี่ยวข้องกับกระทรวงอุตสาหกรรมเพราะเป็นการผลิตไฟฟ้าใช้ในบ้าน แต่กระทรวงอุตสาหกรรม

เห็นว่าเป็นการผลิตไฟฟ้าจึงเข้าข่ายเป็นโรงงานผลิตไฟฟ้า จึงออกกฎหมายว่าใครจะติดตั้งระบบนี้จะต้องขออนุญาตทำบ้านให้เป็นโรงงานก่อนซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง เพราะทั้งหมดนี้เป็นขบวนการหลังมิเตอร์ เมื่อบ้านทุกบ้านมีพลังงานไฟฟ้าเข้ามาก็จะผ่านมิเตอร์ หลังจากมิเตอร์ก็จะเข้าบ้านซึ่งไม่เกี่ยวกับหน่วยงานใดเพราะเป็นเรื่องที่เราต้องใช้งาน จึงได้ประสานกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมให้ช่วยดำเนินการในเรื่องนี้ ซึ่งท่านได้นำเรื่องเข้าคณะรัฐมนตรียกเลิกไปเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น ปัญหาพลังงานซึ่งเป็นนโยบายหลักของคณะรัฐมนตรีนั้นคือ ทำอย่างไรจะให้ประชาชนลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน ได้รับความสะดวกในการติดต่อราชการ และเกิดความรวดเร็วในการขออนุญาตหรือติดต่อหน่วยราชการต่าง ๆ นี่คือนโยบายสำคัญของรัฐบาล ทั้งนี้ กระทรวงพลังงานก่อตั้งมา 20 ปี มีกฎหมายของกระทรวงที่เกิดในช่วงที่ตั้งกระทรวงแล้วเพียงฉบับเดียวคือ พระราชบัญญัติค่าน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. 2543 ก่อนหน้านั้นจะเป็นกฎหมายที่ออกมาก่อนตั้งกระทรวงพลังงาน ทั้งที่ปัจจุบันประชาชนเข้าใจว่าทั้งไฟฟ้า น้ำมัน แก๊ส อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงพลังงาน แต่กระทรวงพลังงานไม่มีกฎหมายใด ๆ เลย รวมทั้งเรื่องบริหารจัดการแก๊สก็ไม่มีกฎหมายโดยตรงของกระทรวงพลังงาน และแม้ว่ากระทรวงอุตสาหกรรมจะยกเลิกกฎหมายที่จะต้องขออนุญาตแล้ว แต่ก็ยังเหลืออีก 4 หน่วยงานที่จะต้องขออนุญาตอยู่ ในขณะที่เราต้องการส่งเสริมให้ประชาชนสามารถผลิตไฟฟ้าได้เองเพื่อลดค่าใช้จ่ายแต่ก็ไม่มีกฎหมายในเรื่องนี้จึงเกิดปัญหาขึ้น สำหรับร่างกฎหมายฉบับนี้ กระทรวงพลังงานจะเสนอร่างในส่วนของรัฐบาล ซึ่งร่างกฎหมายฉบับนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นในşikของรัฐบาลเรียบร้อยแล้ว และนำส่งไปที่สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อรอบรรจุวาระเมื่อวันที่ 17 มิถุนายนที่ผ่านมา แต่ปัจจุบันยังไม่ได้มีการบรรจุเนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่เห็นด้วย โดยให้เหตุผลว่าเหตุใดจึงไม่แก้กฎหมายที่มีอยู่เดิม ซึ่งความจริงแล้วไม่ได้มีกฎหมายเดิมแต่อย่างใด จึงได้ชี้แจงไปแล้วและจะต้องเร่งรัดในเรื่องนี้ต่อไป ส่วนแนวทางในการบริหารพลังงานของประเทศในอนาคตนั้น ปัจจุบันเรามีแผนพัฒนาพลังงานไฟฟ้า หรือแผน PDP ซึ่งจะเป็นตัวกำหนดกรอบของการผลิตและการใช้ไฟฟ้าของประเทศ หากไม่เป็นไปตามแผนก็จะเป็นการดำเนินการได้ ทั้งนี้ ได้มีคำถามว่าเรามีขยะจำนวนมากแต่เหตุใดไม่สร้างโรงงานผลิตไฟฟ้าจากขยะเพิ่ม ซึ่งสอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับคำตอบว่า ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากครบตามแผน PDP แล้ว โดยการประชุมคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) ครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม ที่ผ่านมา นายกรัฐมนตรีซึ่งในขณะนั้นยังปฏิบัติหน้าที่ได้เป็นประธานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ที่ประชุมได้มีมติให้จัดตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน PDP ขึ้นใหม่ และแนวทางคือต้องมีการสำรวจว่าเรามีปริมาณพลังงานทดแทนจำนวนเท่าไร ชีวมวล ชีวภาพ ขยะต่าง ๆ มีปริมาณแต่ละปีจำนวนเท่าไร นำมาผลิตเชื้อเพลิงพลังงานไฟฟ้าได้เท่าไร และต้องกำหนดแผน PDP เพื่อให้มีการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานเหล่านี้ให้เต็มไปตามปริมาณเหล่านี้เป็นอันดับแรก และลด

ในส่วนอื่น ดังนั้น จะได้มอบหมายนโยบายในส่วนนี้ให้คณะกรรมการชุดใหม่ให้ดำเนินการและปรับแนวทางของแผน PDP ให้เป็นไปอย่างเหมาะสมต่อไป

1.2 กระทั่งถามทั่วไป

1.2.1 กระทั่งถาม เรื่อง ขอให้ตรวจสอบการใช้อำนาจของคณะอนุกรรมการให้ความช่วยเหลือประจำจังหวัด กรณีการขอลปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย ตามพระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ. 2558 โดย นายฉัตร สุภัทรวณิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

ด้วยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชน และได้ติดตามผลการปฏิบัติงานของกองทุนยุติธรรมมาระยะเวลาหนึ่งพบว่า การพิจารณาให้ความช่วยเหลือประชาชนกรณีการขอลปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยของคณะอนุกรรมการให้ความช่วยเหลือประจำจังหวัด ไม่มีการใช้อำนาจพิจารณาในกรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน ตามมาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ. 2558 ประกอบข้อ 15 แห่งระเบียบคณะกรรมการกองทุนยุติธรรมว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการช่วยเหลือประชาชนในการขอลปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย พ.ศ. 2559 ซึ่งหากพิจารณาตามเจตนารมณ์ในการตราพระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ. 2558 การที่กำหนดให้มีการพิจารณาเร่งด่วนในการขอลปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย เนื่องจากการขาดอิสรภาพถือเป็นกรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องเร่งให้ความช่วยเหลือ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกยุติธรรมและลดความเหลื่อมล้ำ เพราะประชาชนที่มีฐานะสามารถนำหลักประกันมาวางเพื่อปล่อยชั่วคราวได้เลย แต่ประชาชนที่ยากไร้กลับต้องรอการประชุมของคณะอนุกรรมการให้ความช่วยเหลือประจำจังหวัดพิจารณา ซึ่งการประชุมจะเกิดขึ้นเพียงเดือนละ 1 ถึง 2 ครั้ง เท่านั้น กล่าวคือ หากไม่ใช้อำนาจในกรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนประชาชนต้องถูกขังไม่น้อยกว่า 15 วัน ถึง 1 เดือน ทำให้การอำนวยความสะดวกยุติธรรมและลดความเหลื่อมล้ำยังไม่เกิดขึ้นโดยสมบูรณ์ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และการขอรับความช่วยเหลือกรณีการขอลปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในต่างจังหวัดมีสัดส่วนน้อยมากเทียบกับปริมาณของคดีอาญาที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ซึ่งในรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนยุติธรรม ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2567 มีผู้ขอลปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยทั่วประเทศ เพียง 1,275 ราย เท่านั้น เทียบกับปริมาณคดีอาญาที่เข้าสู่ศาลชั้นต้นประมาณปีละ 600,000 คดี ตามที่ปรากฏในหนังสือรายงานสถิติคดีประจำปีของศาลยุติธรรม พ.ศ. 2565 จึงขอสอบถามว่า เหตุใดคณะอนุกรรมการให้ความช่วยเหลือประจำจังหวัดจึงไม่มีการใช้อำนาจพิจารณาในกรณีเหตุจำเป็นเร่งด่วนกรณีขอลปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย หรือหากมีการใช้อำนาจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีการพิจารณาให้ความช่วยเหลือกรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนทั้งหมดกี่ราย และกระทรวงยุติธรรมโดยสำนักงานกองทุนยุติธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม มีแนวทางการผลักดันให้ประชาชนในต่างจังหวัดเข้าถึงกองทุนยุติธรรมได้มากขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรม

ลดความเหลื่อมล้ำและแก้ปัญหาหนี้พิษล้นเรือนจำ อย่างไร

พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ตอบชี้แจง ดังนี้

กองทุนยุติธรรม มีคณะกรรมการกองทุนยุติธรรมประจำจังหวัดของทั้ง 67 จังหวัด ซึ่งในแต่ละจังหวัดจะมีอนุกรรมการ 12 คน และเมื่อตนได้เข้ามาดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้กำหนดให้มีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามาเป็นอนุกรรมการจำนวน 2 คน และลดจำนวนหน่วยราชการที่ใช้อำนาจลง เปลี่ยนเป็นตัวแทนจากหน่วยงานลักษณะคุ้มครองสิทธิเพิ่มเข้าไป แต่อย่างไรก็ตาม ในโครงสร้างของกฎหมายคือให้ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธานอนุกรรมการ และมียุติธรรมจังหวัด เป็นเลขานุการ ส่วนประเด็นที่ว่าใครก็ตามที่ต้องการเงินประกันตัว หรือปล่อยตัวชั่วคราวจะต้องเข้าถึงความเป็นธรรมที่ใกล้ และเร็วที่สุด ไม่ใช่เวลานาน ถ้าทำได้ในทันทีได้ยิ่งดี ดังนั้น ในกฎหมายที่ได้กล่าวถึงได้ให้อำนาจประธานอนุกรรมการคือผู้ว่าราชการจังหวัด หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายในคณะกรรมการ ซึ่งอยู่ในอำนาจของประธาน ซึ่งที่ผ่านมาพบว่าอาจจะมีการใช้จำนวนน้อย ในปี พ.ศ. 2566 มีคำขอที่เร่งด่วน จำนวน 20 คำขอและได้อนุมัติให้ทั้งหมด ปี พ.ศ. 2567 มี 18 คำขอได้อนุมัติให้ทั้งหมด ทั้งนี้ ตามข้อสังเกตว่าเหตุใดจึงมีผู้ขอใช้สิทธิจำนวนน้อย เนื่องจากกองทุนยุติธรรมเป็นเงินของรัฐเป็นนิติบุคคล เมื่อเป็นรูปแบบคณะกรรมการจึงเป็นห่วงเรื่องการใช้เงิน จึงจัดให้มีการประชุม ถ้ามีการขอให้มีการประกันตัวก็จะมีการประชุมเร่งด่วน จึงมีความห่วงใยในเรื่องดังกล่าว และขอเรียนว่ากองทุนยุติธรรมสามารถช่วยเหลือในด้านการประกันตัวได้อย่างเร่งด่วนและเป็นอำนาจของประธานอนุกรรมการ ส่วนจะมีการส่งเสริมอย่างไรให้มีการใช้กองทุนยุติธรรมมากขึ้นนั้น ได้มีการแจ้งสิทธิให้ผู้ต้องหาหรือผู้เสียหายเมื่อเรื่องเข้าสู่ศาลอาญา จะให้ตำรวจแจ้งกับผู้ต้องหาว่ามีสิทธิตามวิอาญาและมีสิทธิที่จะใช้เงินกองทุนในการประกันตัว ซึ่งการไม่ให้ประกันตัวไม่ใช่เป็นเรื่องของกองทุนยุติธรรมอาจจะไม่ใช่เรื่องของตำรวจ แต่การไม่ให้ประกันตัวเป็นเรื่องของศาลยุติธรรม ที่พิจารณาแล้ว โดยปริมาณคดีที่มีจำนวนมากเป็นคดีของยาเสพติด ร้อยละ 70 ถึงร้อยละ 80 ซึ่งส่วนใหญ่ที่ผู้ต้องหาเป็นผู้ค้ายาเสพติด และรองลงมาเป็นคดีบัญชีม้า ศาลอาจจะเห็นว่าว่าเป็นเรื่องภัย กับประชาชนและเสี่ยงต่อการหลบหนี นอกจากนี้ ยังมียุติธรรมจังหวัด ยุติธรรมชุมชน จำนวน 7,700 แห่ง เพื่อให้ความรู้กับประชาชน

ขณะที่เราต้องการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม ซึ่งพร้อมที่จะให้บริการเรื่องกองทุนยุติธรรม ดังนั้น การแก้ปัญหาผู้ต้องขังล้นเรือนจำ สิ่งหนึ่งคือถ้าศาลให้ประกันตัว 80,000 กว่าคน จะทำให้เรือนจำสามารถลดความแออัดได้ และกระทรวงยุติธรรมเห็นว่าถึงเวลาที่ต้องมีมาตรการอื่น เช่น อาจจะให้ไปควบคุมที่บ้าน ซึ่งได้ออกระเบียบไว้แล้วแต่อยู่ระหว่างการออกกฎกระทรวง และระเบียบการคุมขังอื่น ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่จะพิจารณา เช่น ผู้ป่วยติดเตียง ผู้ป่วยมะเร็งหรือโทษเล็กน้อย ส่วนจะใช้กองทุนยุติธรรมไปแก้ปัญหานักโทษล้นเรือนจำได้หรือไม่ กองทุนยุติธรรมเป็นการอำนวยความสะดวกให้เข้าถึงอย่างรวดเร็ว และเสียค่าใช้จ่ายน้อยและมีเงินเพียงพอต่อรับความต้องการ และได้ศึกษา

ความพึงพอใจของผู้รับบริการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ แต่กรณีที่ประชาชนยังมีความเข้าใจน้อยก็จะขอทำการประชาสัมพันธ์เพิ่มมากขึ้นต่อไป

ทั้งนี้ เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้ถูกตั้งกระทู้ถาม จำนวน 2 กระทู้ถาม คือ 1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง การบริหารจัดการน้ำในลุ่มแม่น้ำท่าจีนในช่วงฤดูฝน และการแบ่งน้ำจากแม่น้ำเจ้าพระยาเพื่อแบ่งเบาภาระน้ำท่วมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และ 1.2.5 กระทู้ถาม เรื่อง ต้นทุนปัจจัยการผลิตอาหารสัตว์สูง จึงขออนุญาตที่ประชุมให้มีการถามกระทู้ถามทั้งสองนี้ต่อเนื่องกัน ซึ่งที่ประชุมอนุญาต

1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง การบริหารจัดการน้ำในลุ่มแม่น้ำท่าจีนในช่วงฤดูฝน และการแบ่งน้ำจากแม่น้ำเจ้าพระยาเพื่อแบ่งเบาภาระน้ำท่วมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดย นายกิตติณ ปานพรหมมาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครปฐม พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยเฉพาะกรมชลประทาน มีแผนบริหารจัดการน้ำในลุ่มแม่น้ำท่าจีน ในช่วงฤดูฝนอย่างไร เพื่อป้องกันผลกระทบจากน้ำท่วมในพื้นที่เกษตรกรรมและชุมชนริมแม่น้ำ ขอทราบรายละเอียด และหากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีแผนการบริหารจัดการน้ำที่ดีอยู่แล้ว มีโครงการใดที่สอดคล้องกับแนวทางดังกล่าวในระดับพื้นที่หรือไม่ เช่น กรณีโครงการก่อสร้างประตูน้ำบางเลน ซึ่งเป็นโครงการที่สามารถช่วยลดผลกระทบจากน้ำท่วมในเขตชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ปัจจุบันกลับพบว่าทางน้ำบริเวณดังกล่าวซึ่งมีระยะทางประมาณ 2 กิโลเมตร ยังไม่ได้รับการประกาศให้เป็นทางน้ำของกรมชลประทาน อันส่งผลต่อการดำเนินโครงการในเชิงนโยบายและงบประมาณ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีแนวทางแก้ไขอย่างไร และพื้นที่ตอนล่างของแม่น้ำท่าจีนมีลักษณะคดเคี้ยวอย่างมาก ส่งผลให้การระบายน้ำในฤดูฝนเป็นไปอย่างล่าช้า และอาจก่อให้เกิดน้ำท่วมในหลายพื้นที่ ที่ผ่านมามีการศึกษาแนวทางการขุดคลองลัดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการระบายน้ำ แต่แม้เวลาจะผ่านมานานแล้ว ปัจจุบันก็ยังไม่ปรากฏว่ามีการดำเนินโครงการดังกล่าวอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรม จึงขอทราบว่า เหตุใดโครงการคลองลัดในพื้นที่ตอนล่างของลุ่มน้ำท่าจีนจึงยังไม่สามารถดำเนินการได้ และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีแนวทางในการขับเคลื่อนเรื่องนี้อย่างไร

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตอบกระทู้ถาม ดังนี้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมชลประทาน มีหน้าที่ในการบริหารจัดการน้ำ มีเป้าหมายว่า น้ำทุกหยดที่ไหลผ่านแม่น้ำลำคลองสายต่าง ๆ ในประเทศ เราต้องวางแผนและบริหารจัดการ โดยหลักการในการบริหารจัดการน้ำนั้นต้องมองในภาพรวม ซึ่งน้ำที่จะไหลลงผ่านแม่น้ำเจ้าพระยาจะมาจากภาคเหนือ ไหลผ่านลงมารวมกับปริมาณน้ำฝนที่อาจเกิดขึ้นในบางพื้นที่จึงทำให้การบริหารจัดการน้ำในแต่ละช่วงเวลาต้องใช้วิธีการที่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตาม เป้าหมายสำคัญที่สุด

คือต้องบริหารจัดการน้ำให้พี่น้องประชาชนในภูมิภาคต่าง ๆ มีน้ำใช้ในวันที่น้ำแล้งและบรรเทาปัญหาในวันที่น้ำมามาก ทั้งนี้ น้ำที่ไหลมาจากแม่น้ำปิง วัง ยม น่าน จะไหลลงมารวมที่สถานีวัดน้ำ C2 จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งปัจจุบันมีความสามารถในการรองรับน้ำอยู่ที่ 3,660 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที จากการตรวจสอบเมื่อวานนี้ พบว่าสถานีวัดน้ำ C2 มีปริมาณน้ำไหลผ่าน 768 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที คิดเป็นประมาณร้อยละ 20 – 21 เท่านั้น ปีนี้กรมชลประทานทำการพร่องน้ำมากกว่าปีก่อนเนื่องจากคาดการณ์ว่าปีนี้ฝนจะตกมาก ดังนั้น การบริหารจัดการน้ำทั้งตอนบนและตอนล่างจึงต้องมีความสัมพันธ์กัน และหลักการสำคัญหลักการหนึ่งที่ใช้มาโดยตลอดคือ ระหว่างทางจะต้องพยายามตัดยอดน้ำให้เป็นไปตามหลักที่วิศวกรของกรมชลประทานคำนวณเพื่อให้แน่ใจว่าการตัดยอดน้ำหรือการปล่อยปริมาณน้ำที่มากเกินไปจะไม่ส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนในพื้นที่ทั้งหน้าฝนและหน้าแล้ง ทั้งนี้หลังจากที่น้ำผ่านจังหวัดนครสวรรค์แล้ว จะถูกลำเลียงผ่านไปยังประตูน้ำต่าง ๆ รวมถึงประตูน้ำพลเทพ จังหวัดชัยนาท ซึ่งถือเป็นจุดเริ่มต้นของแม่น้ำท่าจีน โดยมีความสามารถในการรับน้ำประมาณ 200 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที โดยเมื่อวานนี้มีปริมาตรน้ำไหลผ่าน 70 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที คิดเป็นร้อยละ 35 เท่านั้น ดังนั้น หากประเมินสถานการณ์ขณะนี้ กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คิดว่าการบริหารจัดการน้ำยังสามารถรับมือน้ำได้อีกมาก

แม่น้ำท่าจีนมีความยาวประมาณ 300 กิโลเมตร ผ่านจังหวัดชัยนาท สุพรรณบุรี นครปฐม สมุทรสาคร โดยปีนี้ กรมชลประทานได้วางแผนการบริหารจัดการน้ำในลุ่มแม่น้ำท่าจีน ดังนี้ 1. เป็นการพร่องน้ำในคลองส่งน้ำและคลองระบายน้ำในแม่น้ำท่าจีน ซึ่งตัวชี้วัดสำคัญคือ การประเมินน้ำที่สถานีวัดน้ำ C2 เป็นหลักในการบริหารจัดการน้ำ หากมีน้ำไหลผ่านมากกว่า 900 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที จะต้องปรับแผนการพร่องน้ำเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ การพร่องน้ำที่ประตูระบายน้ำต่าง ๆ ซึ่งอยู่ต่ำกว่าประตูระบายน้ำพลเทพก็ต้องบริหารจัดการให้มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน 2. กรมชลประทานจะตรวจสอบและเตรียมความพร้อมในเรื่องของตัวอาคารและเครื่องจักรต่าง ๆ ให้พร้อมรับมือกับสถานการณ์ที่อาจไม่คาดคิด 3. ต้องดำเนินการขุดลอกคลองส่งน้ำและคลองระบายน้ำต่าง ๆ ที่อยู่ในลุ่มแม่น้ำท่าจีนทั้งหมด รวมถึงกำจัดวัชพืชหรือสิ่งกีดขวางทางน้ำ โดยจากข้อมูลพบว่า ได้ดำเนินการไปแล้ว 75 รายการ เหลืออีก 33 รายการ ที่จะต้องเร่งรัดให้กรมชลประทานดำเนินการให้เสร็จก่อนที่จะมีช่วงน้ำมามาก 4. ดำเนินการติดตั้งเครื่องสูบน้ำในพื้นที่เสี่ยงเพิ่มอีก 19 จุด และอาจเพิ่มเครื่องสูบน้ำให้มีจำนวนที่เหมาะสม รวมทั้งจะติดตามและประเมินสภาพอากาศและสถานการณ์น้ำแบบเรียลไทม์ นอกจากนี้ จะจัดจุดแจ้งเตือนภัยต่าง ๆ แจ้งเตือนสถานการณ์น้ำโดยใช้ธงแสดงผล ทั้งสถานะปกติ เฝ้าระวัง และวิกฤต เพื่อให้พี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่ในลุ่มน้ำท่าจีนได้รับทราบว่าจะต้องระวังตนเองเมื่อไร อีกทั้งได้สั่งการให้กรมชลประทาน ถนนสามเสน เป็นศูนย์บริหารจัดการน้ำในช่วงหน้าฝน และมีลิงก์ให้ศูนย์ต่าง ๆ ทั่วประเทศของกรมชลประทาน เพื่อทำให้ทราบว่าสถานการณ์แต่ละพื้นที่เป็นอย่างไร และนำข้อมูลต่าง ๆ ในแต่ละพื้นที่มาวิเคราะห์ร่วมกัน

1.2.5 กระทุ้งถาม เรื่อง ต้นทุนปัจจัยการผลิตอาหารสัตว์สูง โดย นางฐิติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทุ้งถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ด้วยได้รับการร้องเรียนจากผู้ประกอบการปศุสัตว์เกี่ยวกับต้นทุนอาหารเลี้ยงสัตว์ มีราคาสูงขึ้นตลอด เกษตรกรผู้เลี้ยงมีความยากลำบาก ไม่สามารถลดต้นทุนใด ๆ ได้ ทั้งค่าไฟฟ้า ค่าแรงงาน และค่าอาหารสัตว์ ล้วนมีราคาสูงขึ้น โดยเฉพาะอาหารสัตว์ซึ่งเป็นต้นทุนที่สำคัญที่สุด คิดเป็นประมาณร้อยละ 70 ของต้นทุนการเลี้ยงสัตว์ โดยวัตถุดิบในการผลิตอาหารสัตว์ คือ ข้าวโพด ถั่วเหลือง ปลาป่น ซึ่งประเทศไทยต้องนำเข้าวัตถุดิบเหล่านี้จากต่างประเทศเกือบร้อยละ 100 ทำให้เป็นการยากในการควบคุมราคาปัจจัยการผลิตเหล่านี้ หากไม่จัดการใด ๆ จะส่งผลกระทบต่อการผลิตอาหารประเภทเนื้อสัตว์ และกระทบต่อความมั่นคงทางอาหารของประเทศไทยได้ จึงขอสอบถามว่า ประเทศไทยเป็นแหล่งผลิตอาหารที่สำคัญของโลก แต่ภาคปศุสัตว์ต้องพึ่งพิงวัตถุดิบในการผลิตอาหารสัตว์จากต่างประเทศ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีแนวทางในการลดต้นทุนอาหารสัตว์ให้ลดลงได้หรือไม่ และเพื่อเป็นการลดการพึ่งพิงการนำเข้าวัตถุดิบ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีแนวทางในการจัดโซนนิ่งการปลูกพืช โดยเฉพาะพืชที่เป็นส่วนประกอบในการทำอาหารสัตว์ให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ ปริมาณความต้องการใช้ และสร้างรายได้แก่เกษตรกรผู้ปลูกหรือไม่ อย่างไร

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตอบชี้แจง ดังนี้ นโยบายในการลดต้นทุนอาหารสัตว์สำหรับเกษตรกรเป็นสิ่งสำคัญ เพราะเชื่อว่าการลดต้นทุนจะสามารถเพิ่มรายได้ เพราะเมื่อเกษตรกรใช้เงินน้อยลงจะเหลือเงินในกระเป๋ามากขึ้น ขอยืนยันว่า กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้ความสำคัญเป็นลำดับแรก ที่ผ่านมารวมปศุสัตว์ได้มีโครงการหน่วยให้บริการอาหารสัตว์เคลื่อนที่ โดยได้ออกให้บริการและความรู้ในการแนะนำสัดส่วนที่เหมาะสมของอาหารสัตว์แก่เกษตรกรในแต่ละพื้นที่ ให้ความสำคัญในการใช้วัตถุดิบเหลือใช้ในพื้นที่ก่อน ขอยืนยันว่าองค์ความรู้ประกอบกับการบริหารจัดการฟาร์มที่มีประสิทธิภาพ พิสูจน์แล้วว่าสามารถลดต้นทุนได้จริง ไม่มากนักขึ้นอยู่กับความตั้งใจและใส่ใจอย่างจริงจังของเจ้าของฟาร์ม หรือเกษตรกร นอกจากนี้ ศูนย์บริการอาหารสัตว์ มีเครื่องจักร เครื่องมือต่าง ๆ ที่จะผลิตอาหาร ผสมอาหารสัตว์ไว้ให้บริการ เกษตรกรสามารถนำวัตถุดิบมาใช้บริการแปรรูปผลิตเป็นอาหารสัตว์ได้ ขณะที่ในการใช้ศูนย์บริการอาหารสัตว์บางแห่งยังต้องปรับปรุง ในปัจจุบัน ภาคปศุสัตว์ยังมีความจำเป็นต้องพึ่งพิงการนำเข้าวัตถุดิบบางประเภทจากต่างประเทศ ดังนั้น การลดการนำเข้าและเน้นการปลูกในประเทศจะเป็นหมุดหมายสำคัญที่ตนเห็นว่าเป็นภารกิจหลัก ซึ่งการเพิ่มพื้นที่ปลูกอาหารหรือปลูกพืชเลี้ยงสัตว์เป็นอาหารสัตว์เป็นเรื่องที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์หลีกเลี่ยงไม่ได้ และจะต้องใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ ทั้งนี้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เห็นความสำคัญของพี่น้องเกษตรกรในทุกมิติมากที่สุด จนทำให้เห็นว่ามีส่วนร่วมน้อยกับทีมเจรจาด้านภาษีกับสหรัฐ ซึ่งตนไม่มีทางที่จะยอมทุกอย่าง

ให้เกษตรกร โดยเฉพาะผู้เลี้ยงหมู ผู้เลี้ยงวัว เลี้ยงปลา หรือแม้แต่พืชบางชนิดจะต้องรับความเสี่ยงเพิ่ม แต่การเจรจาระหว่างประเทศ ต้องให้ความเคารพกับทีมเจรจา ขณะที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ทำงานร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ได้ยืนยัน ในจุดยืน และยอมรับว่า ต้นทุนการเลี้ยงหมู เลี้ยงวัวที่สหรัฐถูกกว่าประเทศไทย ครึ่งต่อครึ่ง แต่สิ่งที่ ต่างกันคือประเทศไทยมีกฎหมายที่จะไม่ยอมให้ใช้สารเร่งเนื้อแดงมาใช้ในประเทศ ซึ่งกรมปศุสัตว์ ได้ป้องกันและปราบปรามมาโดยตลอด เป็นความชัดเจนและจุดยืนที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีจุดยืนเช่นนี้มาโดยตลอด เรื่องดังกล่าวจึงได้ให้ความเห็นกับทีมเจรจาไป ทั้งนี้ เมื่อมีการเจรจา ก็ไม่สามารถทราบได้ว่าจะได้เปรียบหรือเสียเปรียบ เมื่อมีได้ก็ต้องมีเสีย ดังนั้น ประเด็นต่าง ๆ ของ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงกำหนดว่าสิ่งใดที่เข้ามาแล้วมีผลกระทบน้อยหรือสิ่งใดเข้ามาแล้วไม่มี ผลกระทบ ก็ยินดีที่จะให้ความร่วมมือกับทีมเจรจา จึงหวังว่าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าทีมเจรจาของไทย จะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และปกป้องความมั่นคงทางด้านอาหารได้

1.2.3 กระตุกถาม เรื่อง การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก โดย นายชัชวาล แพทยาไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดร้อยเอ็ด พรรคไทยสร้างไทย เป็นผู้ตั้งกระตุกถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

โรงเรียนภายใต้สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีจำนวน 29,117 แห่ง ทั่วประเทศ แบ่งเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก หรือโรงเรียนที่มี นักเรียนไม่เกิน 120 คน จำนวน 14,660 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 50.35 โดยมีนักเรียนมากกว่า 9 แสนคน อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กที่กระจายอยู่ทั่วประเทศ ปัญหาการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก ในปัจจุบัน คือ งบประมาณไม่เพียงพอ ด้วยงบประมาณคิดจากรายหัวนักเรียน ส่งผลให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมา ไม่ว่าจะเป็น จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ งบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ส่งเสริมการศึกษา ไม่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึงงบประมาณในการซ่อมแซมอาคารเรียน สถานที่ ขาดแคลน ซึ่งอาจส่งผลต่อ การเรียนรู้และความปลอดภัยของนักเรียน นอกจากนี้ หลักสูตรแกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐานที่โรงเรียนใช้ อยู่ทุกวันนี้ ออกมาตั้งแต่ปี 2551 มีการปรับปรุงเล็กน้อยเมื่อปี 2560 กล่าวได้ว่า ในช่วงระยะเวลา ที่ผ่านมา โลกมีการเปลี่ยนแปลงมาโดยตลอด แต่หลักสูตรของไทยยังคงหยุดนิ่ง ไม่ตอบโจทย์กับสังคม โลกยุคปัจจุบัน จึงขอสอบถามว่า กระทรวงศึกษาธิการ มีแนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างไร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีนักเรียนมากกว่า 900,000 คน อยู่ใน ระบบ เพื่อสร้างสิ่งที่เรียกว่า "โรงเรียนดีใกล้บ้าน" และแนวทางปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ตอบโจทย์ สภาวะการณ์โลกปัจจุบัน

นางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับ มอบหมายให้ตอบกระตุกถาม ดังนี้ ขอชื่นชมสมาชิกฯ ที่ได้ให้ความสนใจในเรื่องการพัฒนาคุณภาพทาง

การศึกษาและโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาของเด็กและเยาวชนไทย ทั้งนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายด้านการศึกษาโดยมุ่งเน้นการพัฒนาที่ตัวของครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นหลักเพื่อให้เกิดความยั่งยืน และเชื่อว่าครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นต้นทุนพื้นฐานของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยปัจจุบันเรามีโรงเรียนขนาดเล็กกว่า 29,000 แห่ง และเป็นโรงเรียนขนาดเล็กที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 120 คนลงมาอยู่ 15,781 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 54.41 ในจำนวนโรงเรียนทั้งหมดนี้มีนักเรียนทั้งสิ้นประมาณ 980,000 คน ซึ่งปัญหาของโรงเรียนขนาดเล็กในเรื่องการยุบรวมหรือการยกเลิกนั้นกำลังอยู่ในขั้นตอนของการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เพื่อตรวจสอบว่าจะมีความคล่องตัวมากขึ้นอย่างไร อย่างไรก็ตาม โรงเรียนขนาดเล็กมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทุกปี รวมถึงโรงเรียนขนาดกลางด้วย เนื่องจากภาวะการเกิดของเด็กที่ลดลงและการย้ายถิ่นของผู้ปกครองในการประกอบอาชีพ รวมถึงค่านิยมของผู้ปกครองบางส่วนเปลี่ยนแปลงไปโดยต้องการส่งลูกหลานมาเรียนโรงเรียนในเมืองที่ดีขึ้น กระทรวงศึกษาธิการจึงวางแผนงานในการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก โดยมุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในทุกมิติให้เด็กได้มีโอกาสเรียนที่ดีขึ้นและเรียนในโรงเรียนใกล้บ้าน ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้มีมาตรการด้านการบริหารการบุคคลคือ 1. ยกเลิกครูเวร เพราะพบว่ามีความไม่ปลอดภัยเกิดขึ้น 2. ใช้การแต่งตั้งผู้อำนวยการหรือรักษาการผู้อำนวยการในโรงเรียนขนาดเล็กครบทุกโรงเรียนแทน 3. มีการจัดสรรครูผู้สอนในตำแหน่งพนักงานราชการและอัตราจ้างเพิ่มขึ้น จำนวนกว่า 22,416 อัตรา และจัดสรรนักการภารโรงให้ครบทุกโรงเรียน ซึ่งรวมถึงโรงเรียนขนาดเล็กด้วย และปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการได้วางแผนงานการลดภาระงานครูในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างสำหรับเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งขณะนี้กำลังอยู่ระหว่างการวางแผนทางและศึกษารายละเอียด สำหรับด้านงบประมาณนั้น เมื่อมีการยุบรวมโรงเรียนขนาดเล็ก ที่ผ่านมาระยะหนึ่งเราได้เห็นว่าเด็กบางคนต้องเดินทางไกลบ้านจึงมีการสนับสนุนค่าพาหนะรับส่ง ตั้งแต่ค่าบริหารจัดการจัดรถรับส่งนักเรียนกรณีที่มีการประกาศยกเลิกสถานศึกษา และนำนักเรียนไปเรียนรวมกับโรงเรียนคุณภาพใกล้บ้าน โดยปีล่าสุด ในงบประมาณปี 2569 ได้ปรับเพิ่มอัตราจากเดิมที่สนับสนุน 10 - 20 บาทมาเป็นเริ่มต้นที่ 15 บาทต่อคน และให้การจัดสรรเป็นไปตามระยะทาง รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณอาหารกลางวันในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาเพื่อให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ได้รับประทานอาหารกลางวันเช่นเดียวกับนักเรียนในชั้นประถมศึกษา โดยจัดสรรในอัตรา 22 - 26 บาทตามจำนวนนักเรียนในแต่ละโรงเรียน ส่วนด้านวิชาการนั้น มีการจัดทำตามผลสัมฤทธิ์ หรือคะแนน RN NT หรือ o-net เพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานทางการศึกษาแบ่งออกเป็น 5 กลุ่มสี พร้อมแนวทางการยกระดับมาตรฐานในแต่ละกลุ่มสีเพื่อแก้ไขปัญหาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กด้วย สำหรับด้านการบริหารงานทั่วไปนั้น ปัจจุบันสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาได้ร่วมกันจัดทำแผนบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กในระยะเวลา 3 ปี คือตั้งแต่ปี 2568 ถึงปี 2570 โดยมุ่งหวังการยกระดับคุณภาพด้านการศึกษา ด้านการบริหารจัดการการศึกษา ให้คำนึงถึงการประเมิน RN NT

หรือ o-net โดยคำนึงถึงคุณลักษณะของผู้เรียนที่ประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา และปัจจุบัน กระทรวงศึกษาธิการยังอยู่ระหว่างการวิเคราะห์และกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณแบบ Top Up ให้กับโรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนตั้งแต่ 1 - 60 คน เพื่อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียน ประกอบด้วย ทรัพยากรมาตรฐาน คุณภาพห้องเรียน การวิเคราะห์ข้อมูล การจัดสรร และการใช้จ่าย ทรัพยากรด้านการศึกษาของสถานศึกษาจากระบบบัญชีการศึกษา รายรับจ่ายของงบประมาณ ทั้งในงบประมาณและนอกงบประมาณ และวิเคราะห์ดัชนีชี้วัดด้านเศรษฐกิจของแต่ละจังหวัดเพื่อนำมา พัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กให้มีคุณภาพซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนของการดำเนินการ

1.2.4 กระตุ้ม เรื่อง แนวทางการพัฒนาห้องสมุดประชาชน กรมส่งเสริมการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการ และการแก้ไขปัญหาอุตสาหกรรมหนังสือ โดย นายภูริวรรธ ใจสำราญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถูกรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ในยุคสมัยที่โลกกำลังพัฒนาต่อเนื่องทั้งด้านสังคมและเทคโนโลยี ห้องสมุดควรมีสถานะ เป็นเสมือนคลังทางปัญญาของประชาชน เป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้ที่พัฒนาไปตามความเปลี่ยนแปลง ของโลก แต่การพัฒนาห้องสมุดในประเทศไทย โดยเฉพาะห้องสมุดประจำท้องถิ่น ยังคงมีลักษณะเป็น แหล่งเรียนรู้ที่เป็นการเป็นคลังสิ่งพิมพ์ มิได้พัฒนาตามการผันเปลี่ยนของเทคโนโลยีเท่าที่ควร ความก้าวหน้าของเทคโนโลยี ได้เปลี่ยนพฤติกรรมการเข้าถึงข้อมูลของประชาชน สัดส่วนของประชาชน ที่เลือกการสืบค้นข้อมูลในเรื่องต่าง ๆ โดยใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ต มีมากถึงร้อยละ 70.8 ในขณะที่ร้อยละ 29 ยังเลือกใช้การอ่านหนังสือหรือไปค้นคว้าที่ห้องสมุดด้วยตนเอง นำมาสู่ปัญหาที่สืบเนื่องกันคือ ห้องสมุดในประเทศไทยยังก้าวไม่ทันความเปลี่ยนแปลงของโลก จำนวนและความหลากหลายของ หนังสือในห้องสมุดภายในประเทศยังไม่มากเพียงพอต่อความต้องการของประชาชน อีกทั้งยังมีความแตกต่างเหลื่อมล้ำจากการสนับสนุนทรัพยากรของภาครัฐ งบประมาณ หรือค่าใช้จ่ายในการเข้าถึง โดยในกรุงเทพมหานครมีประชากรประมาณ 10 ล้านคน แต่ห้องสมุดของภาครัฐปัจจุบันมีอยู่เพียงไม่กี่แห่ง อีกทั้งยังมีระบบการจราจรอันเป็นอุปสรรคต่อการเดินทางไปยังห้องสมุดแต่ละแห่ง เมื่อพิจารณาถึงงบประมาณจัดซื้อหนังสือเข้าห้องสมุด หน่วยงานกรุงเทพมหานครมีงบประมาณดังกล่าว เพียง 8 ล้านบาท ต่อปี สำหรับห้องสมุดที่อยู่ในความดูแลจำนวน 36 แห่ง และในขณะเดียวกัน ทั่วประเทศมีห้องสมุดประจำท้องถิ่น ซึ่งเรียกว่า ห้องสมุดประชาชน ที่รับผิดชอบโดยกรมส่งเสริมการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการ มีจำนวนประมาณ 905 แห่ง มีระบบการบริหารงานแบบระบบราชการ ซึ่งอยู่ภายใต้การควบคุมของส่วนกลาง ขาดการบูรณาการกับท้องถิ่นอย่างที่จะควรจะเป็น ซึ่งถือเป็นประเด็นสำคัญที่ภาครัฐควรต้องทบทวนสถานะของห้องสมุดว่ามีไว้เพื่อจุดมุ่งหมายใด หรือเพื่อ กลุ่มเป้าหมายใด หากจุดประสงค์เป็นคลังทางปัญญาของประชาชนโดยเฉพาะเยาวชนที่เป็นกำลังสำคัญ

ต่ออนาคตของประเทศแล้ว จึงขอสอบถามว่า ในช่วงระยะเวลา 2 ปี ของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ มีมาตรการดำเนินงานและสนับสนุนงบประมาณเพื่อสร้างการเปลี่ยนบทบาทห้องสมุดให้เป็นพื้นที่ สาธารณะในการเรียนรู้ และมีนโยบายในการจัดหา จัดซื้อสื่อทรัพยากรให้เข้ากับองค์ความรู้ ในปัจจุบัน โดยมีการพัฒนาออกแบบพื้นที่ห้องสมุดประชาชนในแต่ละจังหวัด และมีมาตรการให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในห้องสมุดประชาชนหรือไม่ หากมี ได้ดำเนินการหรือมีรายละเอียดข้อมูลสถิติจาก การดำเนินการ และมีมาตรการดังกล่าวอย่างไร รวมทั้งสำนักพิมพ์ในปัจจุบันประสบปัญหาต้นทุน การผลิตหรือจำนวนผู้อ่านหนังสือลดลง ทำให้สำนักพิมพ์ไม่สามารถตีพิมพ์หนังสือปกหนึ่งได้จำนวนมาก เหมือนที่ผ่านมา นอกจากนี้ จำนวนพิมพ์ต่อครั้งลดลง ทำให้ต้นทุนการผลิตสูงขึ้นอันมาสู่ปัญหา ราคา หนังสือที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปัญหาดังกล่าว ภาครัฐสามารถช่วยเหลือผ่านการจัดซื้อหนังสือเข้าห้องสมุด โดยเฉพาะห้องสมุดประชาชนซึ่งกระจายอยู่ตามจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ นอกจากจะช่วยเหลือเพิ่มจำนวน ตีพิมพ์ต่อครั้งและลดต้นทุนการผลิต ช่วยเหลืออุตสาหกรรมหนังสือทางอ้อม ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการ มีมาตรการช่วยเหลือดังกล่าว อย่างไร

นางสาวลลิตาภรณ์ วรณวัชรโรจน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ตอบกระทู้ถาม ดังนี้ แนวทางของการพัฒนาห้องสมุด กระทรวงศึกษาธิการ โดยกรมส่งเสริมการเรียนรู้ รับผิดชอบดูแลห้องสมุดประชาชนที่อยู่ในความควบคุมดูแลทั้งหมด 925 แห่งทั่วประเทศ นอกจากนี้ จะเพิ่มศูนย์การเรียนรู้ของวังจันทร์เกษมและมีบ้านหนังสือชุมชนอีก 18,729 แห่ง ที่อยู่ในความดูแลของ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการ ที่ผ่านมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีแผน การดำเนินงานและจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ การเรียนรู้ เพื่อให้การดำเนินงานและการเรียนรู้ตลอดชีวิตเกิดขึ้น โดยแบ่งกิจกรรมการส่งเสริมการอ่าน และการเรียนรู้ของห้องสมุดประชาชน ออกเป็นหลายโครงการ ตัวอย่างเช่น โครงการส่งเสริมการอ่าน สร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่ห้องสมุดประชาชน จำนวน 925 แห่ง ทั้งนี้ระยะเวลา 4 เดือนที่ผ่านมา ดำเนินการไปแล้วตั้งแต่กุมภาพันธ์ 2568 ถึงพฤษภาคม 2568 โครงการส่งเสริมการอ่านสร้างการเรียนรู้ ตลอดชีวิต 5 ภาค ได้จัดซื้อหนังสือสารานุกรมไทย การ์ตูนฉบับเยาวชน เต็มไปในห้องสมุด 925 แห่ง โครงการจัดหาชุดหนังสือพระราชานิพนธ์ สำหรับห้องสมุดประชาชน จำนวน 110 แห่ง เป็นต้น นอกจาก การเสริมเรื่องหนังสือ เข้าไปในโครงการฯ ยังมีการซ่อมแซม ปรับปรุงและก่อสร้างอาคารห้องสมุด ประชาชนให้มีความสวยงามแข็งแรงคงทนปลอดภัยมากขึ้น โดยอนุมัติงบประมาณไปแล้วกว่า 19 ล้านบาท ในการดูแลครอบคลุมให้ทั่วประเทศ ทั้งนี้ เรื่องของการอ่าน ทักษะของการอ่านเป็นทักษะ พื้นฐานที่เด็กไทยทุกคนควรมีและควรส่งเสริมให้มีการรักการอ่านเป็นสิ่งที่สำคัญของเด็กทุกคน เพราะ การอ่านคือการเพิ่มความรู้และก่อให้เกิดการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา ดังนั้น สิ่งที่เราจะแก้ไขไม่ใช่เพียง การเพิ่มหนังสือ แต่มีการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนชั้นปฐมวัยปี 2568 ให้มีการอ่าน การเขียนและ การคิดคำนวณ สิ่งที่สำคัญ คือการสร้างจินตนาการอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งตัวชีวิตตัวนี้จะเข้าไปอยู่ใน

หลักสูตรใหม่ ของการศึกษาปฐมวัยตอนต้น ส่วนเนื้อหาของหนังสือในห้องสมุดมีความเหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันหรือไม่ นั้น จะขอไปตรวจสอบอีกทั้งที่จะมีการจะซื้อจัดจ้าง มีความเหมาะสมหรือไม่ สิ่งใดที่เป็นข้อสังเกตหรือคำแนะนำขอรับไว้เพื่อไปปรับปรุงและพัฒนาเพื่อ ส่งเสริมให้การศึกษาของเด็กไทยดีขึ้น

1.2.6 กระทั่งถาม เรื่อง การโอนย้ายสิทธิประกันสุขภาพ 30 บาท โดย นายกัณตภณ ดวงอัมพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

เนื่องจากรัฐมนตรีติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบ กระทู้ถามออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 24 กรกฎาคม 2568

1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

1.3.1 กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ปัญหาขาดแคลนน้ำเพื่อใช้ในการอุปโภค บริโภค และ ด้านการเกษตร ในเขตอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา โดย นางฐิติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 3 ครั้งที่ 1 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 3 กรกฎาคม 2568) ทั้งนี้ นายอรรถกร ศิริลัทธยากร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.2 กระทู้ถาม เรื่อง แนวทางการยกระดับการบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร โดย นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.3 กระทู้ถาม เรื่อง ระบบการบริหารจัดการสถานการณ์อุทกภัยในพื้นที่จังหวัด ปทุมธานี โดย นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.4 กระทู้ถาม เรื่อง การดำเนินการเพิ่มเส้นทางเดินรถโดยสารประจำทาง (รถเมล์) เส้นทางระหว่างสำโรง - ปู่เจ้าสมิงพราย - สะพานภูมิพล - พระราม 3 - สาทร โดย นายวีรภัทร คันธะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ทั้งนี้ เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย ติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปในวันพฤหัสบดีที่ 14 สิงหาคม 2568

1.3.5 กระทั่งถาม เรื่อง ขอทราบแนวนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับการจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดย นายวรภพ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย ติดตามภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทั่งถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทั่งถามออกไปในวันพฤหัสบดีที่ 24 กรกฎาคม 2568

1.3.6 กระทั่งถาม เรื่อง ตามความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาหนี้ครูและบุคลากรทางการศึกษาและมาตรการในการกำกับดูแลโรงเรียนเอกชนให้ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองการทำงานครูเอกชน โดย นายฤช ศิลปชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้ นางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบกระทั่งถาม

สำหรับกระทั่งถามแยกเฉพาะนี้ ได้มีการถามและตอบในห้องกระทั่งถามแยกเฉพาะตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 268

ก่อนที่จะประชุมจะพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระประชุมต่อไป ประธานฯ ปรีกษาที่ประชุมเพื่อขอนำเรื่องการขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการธิการและคณะกรรมการวิสามัญ ซึ่งเป็นเรื่องไม่ปรากฏในระเบียบวาระ โดยที่ประชุมเห็นชอบ ดังนี้

1. คณะกรรมการธิการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรร่วมกันพิจารณาผลกระทบจากกรณีคดีการสลายการชุมนุมเหตุการณ์ตากใบที่ขาดอายุความ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาคความไม่สงบในจังหวัดชายแดนใต้และการฟื้นฟูความชอบธรรมของรัฐออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 23 กรกฎาคม 2568 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้คณะกรรมการธิการขยายเวลาการพิจารณาศึกษาออกไปอีก 90 วัน ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 106

2. คณะกรรมการธิการการป้องกันปราบปรามการฟอกเงินและยาเสพติด ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาและแก้ไขปัญหารัฐกิจขายตรงและตลาดแบบตรงซึ่งเป็นการฉ้อโกงประชาชน ออกไปอีก 60 วัน นับตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม 2568 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้คณะกรรมการธิการขยายเวลาการพิจารณาศึกษาออกไปอีก 60 วัน ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 106

3. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการถ่ายโอนธุรกิจของกองทัพไปอยู่ในความดูแลของหน่วยงานอื่นหรือย้ายไปสถานที่อื่นที่เหมาะสม ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว ออกไปอีก 60 วัน นับตั้งแต่วันที่ 19 กรกฎาคม 2568 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้คณะกรรมการธิการขยายเวลาการพิจารณาศึกษาออกไปอีก 60 วัน ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 106

และเรื่องตั้งกรรมการจัดการแทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งยังไม่บรรจุในระเบียบวาระ คือ ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการแรงงาน แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง (นายอมรเทพ สมหมาย) โดยที่ประชุมมีมติตั้ง นายเอกพร รักความสุข เป็นกรรมการสามัญแทน

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

2.1 รับทราบรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี 2567 และรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 3 ครั้งที่ 1 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 3 กรกฎาคม 2568)

ทั้งนี้ ผู้ชี้แจงขอเลื่อน

2.2 รับทราบรายงานประจำปี 2567 ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ (พิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 3 ครั้งที่ 1 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 3 กรกฎาคม 2568)

ทั้งนี้ ผู้ชี้แจงขอเลื่อน

2.3 รับทราบรายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ทั้งนี้ ผู้ชี้แจงขอเลื่อน

2.4 รับทราบรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานและสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข 2.3 – 2.4 ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 3 ครั้งที่ 1 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 3 กรกฎาคม 2568)

ทั้งนี้ ผู้ชี้แจงขอเลื่อน

2.5 รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566 และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงานตามหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชีพบว่า มีสินทรัพย์จำนวน 67.95 ล้านบาท หนี้สินจำนวน 9.99 ล้านบาท สินทรัพย์สุทธิส่วนทุนจำนวน 57.96 ล้านบาท รายได้จำนวน 285.07 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายจำนวน 288.25 ล้านบาท และมีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายจำนวน 3.45 ล้านบาท ซึ่งผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแสดงความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข

รายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 การตรวจสอบมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ประสิทธิผลของการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน และแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์และคุ้มค่าเพียงใด โดยมีขอบเขตการตรวจสอบ 3 ส่วน คือ

1. การประเมินผลการใช้จ่ายเงิน โดยสำนักงานฯ มีเงินงบประมาณที่นำมาใช้จ่ายทั้งหมดในปี 2566 จำนวน 264.04 ล้านบาท ประกอบด้วย เงินงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2566 จำนวน 216.23 ล้านบาท เงินเหลืจ่ายสะสมจำนวน 8.95 ล้านบาท เงินงบกลางสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นจำนวน 17.38 ล้านบาท และเงินกันไว้เบิกเหลือปีจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 21.48 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2565 ซึ่งมีจำนวน 273.83 ล้านบาท พบว่า ลดลงจากปีก่อนจำนวน 9.79 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.58 สำหรับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณปี 2566 รวมทั้งสิ้นจำนวน 264.04 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายจำนวน 252.92 ล้านบาท และมีเงินงบประมาณคงเหลือจำนวน 11.12 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 4.21 ทั้งนี้ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจำนวน 8 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมายจำนวน 6 ตัวชี้วัด และมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายจำนวน 2 ตัวชี้วัด จากการตรวจสอบตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายจำนวน 1 ตัวชี้วัดพบว่า ข้อมูลที่นำมาวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป็นข้อมูลเพียงระยะเวลา 8 เดือน ไม่ได้รวบรวมข้อมูลจาก 12 เดือน ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการปฏิบัติงานจริง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ข้อเสนอแนะผู้บริหารของสำนักงาน โดยให้ดำเนินการควบคุมดูแลให้ผู้รับผิดชอบกำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับผลการปฏิบัติงานจริงใน 1 ปีงบประมาณ

2. การประเมินผลการจัดการทรัพย์สิน สำนักงานฯ มีการสำรวจความต้องการใช้พัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีหน่วยงานภายในแจ้งความต้องการพัสดุเพียงจำนวน 4 หน่วยงานจากทั้งหมด 13 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 30.77 จะเห็นได้ว่าการรวบรวมข้อมูลความต้องการใช้งานพัสดุทุกประเภทไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานภายในและไม่ครอบคลุมทุกประเภทรายการพัสดุ ทำให้สำนักงานฯ มีข้อมูลสำหรับใช้ในการวางแผนการจัดหาพัสดุประจำปีไม่เพียงพอ และจากการตรวจสอบพบว่า มีการจำหน่ายวัสดุหมักพิมพ์คงเหลือและหมดอายุการใช้งานจำนวน 96 รายการ ซึ่งสะท้อนถึงการวางแผนการจัดหาวัสดุที่ไม่สอดคล้องกับการใช้งานจริง

3. การประเมินผลการบริหารโครงการ

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ดังนี้ การของบกลางหน่วยงานในแต่ละปี มีแนวทางอย่างไรที่จะควบคุมให้มีการจัดการบที่มีประสิทธิภาพที่เพียงพอ รวมถึงด้านวัสดุที่มีการเบิกจ่ายครุภัณฑ์ หรือการควบคุมวัสดุคงเหลือเช่นใดเพราะในจำนวนที่รายงานนั้นตัวเลข

ไม่สอดคล้องกัน มีเหตุผลเช่นใด อีกทั้ง การปรับเปลี่ยนสู่ยุคดิจิทัลให้มากขึ้น ซึ่งปัจจุบันเปลี่ยนจากการปรีนเอกสาร เป็นการจัดเก็บในรูปแบบดิจิทัลมากขึ้น มีการเตรียมการอย่างไร ตลอดจนโครงการปรับปรุงเว็บไซต์ การปรับปรุงระบบการป้องกันการโจรกรรมทางไซเบอร์ มีแนวทางอย่างไร คำของบประมาณที่ขอไปแล้วสอดคล้องกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือไม่ และผลสัมฤทธิ์ของโครงการเป็นไปตามตัวชี้วัดมากน้อยเพียงใด

ทั้งนี้ ได้มีสมาชิกฯ เห็นว่า ในห้องประชุมมีสมาชิกฯ อยู่จำนวนน้อย จึงเสนอขออนับองค์ประชุม และมีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางถึงการขออนับองค์ประชุม ทั้งเสนอให้นับองค์ประชุมแบบขานชื่อและการนับองค์ประชุมแบบเสียบัตร

ประธานฯ เห็นว่า ขณะนี้หากนับองค์ประชุมแบบขานชื่อจะใช้เวลามาก ดังนั้น จึงขอพิจารณาว่า ให้คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และคณะอนุกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ ที่มาประชุมเพื่อชี้แจง จึงขอปิดประชุม จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดประชุมเวลา 15.29 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 15.29 นาฬิกา
